



## それぞれの彦根物語 NO.76

ひこね街の駅「寺子屋カ石」《談話室》

# 彦根市観光の現状と今後

～3年にわたる経済効果測定調査から～

滋賀大学経済学部 准教授  
得田雅章

m-tokuda@biwako.shiga-u.ac.jp

July 17, 2010

1

## 調査の意義

- ◎ (官・民) 観光戦略のマーケティング資料
- ◎ 他地域との比較・検討が容易となり、彦根観光の動向をより正確かつ詳細につかめる
- ◎ 「彦根観光モデル」の制作
  - 観光客の数量が変化した場合
  - 観光関連産業の域内調達率が変化した場合 etc.観光振興のポイントが明らかとなる。
- ◎ 地方分権の進展による、彦根市独自の観光的施策の自由度拡大に対応



2

## 調査形態

- ◎ 彦根市からの受託研究 (H19年～)  
「国宝・彦根城400年祭 経済効果測定」(H19年: 8ヶ月)  
「彦根市観光経済効果測定」(H20、21年: 1年)
- ◎ 研究目的・内容  
彦根市観光の観光消費額と、その経済的波及効果および雇用創出効果の推計を目的とする (H19年は400年祭に限定)。そのため、
  - ・観光客アンケート調査による直接効果としての観光消費額の推計
  - ・事業所アンケート調査およびヒアリングによる売上の内訳および域内調達率の設定、を行った上で、
  - ・経済的波及効果および雇用創出効果の推計を行うものである。
- ◎ 受託研究者 滋賀大学 山崎一眞教授・私 (得田)  
(協力 彦根市商工課)

3

## アンケート調査 (調査員調査) 概要



- ・5地点のべ15ヶ所で調査
- ・回収アンケート数 1759



4

## 個々人の消費行動（１）時系列比較



	H21年調査（本調査）			
	宿泊客		日帰り客	
	割合	平均金額	割合	平均金額
交通費	18%	¥3,786	27%	¥1,004
宿泊費	40%	¥8,141	0%	¥0
飲食費	18%	¥3,682	29%	¥1,069
お土産購入費	18%	¥3,756	29%	¥1,083
内ひこにゃんグッズ	17%	¥654	32%	¥346
その他	6%	¥1,212	16%	¥586
<b>合計</b>		<b>¥20,576</b>		<b>¥3,741</b>

（参考）

	H20年調査		H19年調査（彦根市400年祭）		滋賀県調査（H17年）							
	宿泊客		日帰り客		宿泊客		日帰り客					
	割合	平均金額	割合	平均金額	割合	平均金額	割合	平均金額				
交通費	19%	¥5,636	38%	¥1,947	13%	¥2,917	23%	¥1,168	21%	¥7,234	34%	¥3,525
宿泊費	41%	¥12,059	0%	¥0	43%	¥9,961	0%	¥0	37%	¥12,774	0%	¥0
飲食費	17%	¥5,109	35%	¥1,807	19%	¥4,364	25%	¥1,277	25%	¥8,508	37%	¥3,876
お土産購入費	17%	¥5,102	38%	¥1,953	20%	¥4,592	28%	¥1,437	13%	¥4,486	21%	¥2,181
内ひこにゃんグッズ	22%	¥1,111	23%	¥442	47%	¥2,160	35%	¥504				
その他	6%	¥1,648	18%	¥953	6%	¥1,475	25%	¥1,302	4%	¥1,225	9%	¥928
<b>合計</b>		<b>¥29,554</b>		<b>¥6,660</b>		<b>¥23,308</b>		<b>¥5,184</b>	5	<b>¥34,228</b>		<b>¥10,510</b>

## 個々人の消費行動（２）グループ別比較



	一人		夫婦		子連れ家族		その他家族		友人知人		仕事仲間	
	割合	平均金額	割合	平均金額	割合	平均金額	割合	平均金額	割合	平均金額	割合	平均金額
交通費	16%	¥2,670	23%	¥5,365	16%	¥3,719	11%	¥2,612	19%	¥3,314	9%	¥1,824
宿泊費	42%	¥7,122	43%	¥9,825	40%	¥8,990	38%	¥8,718	35%	¥6,213	53%	¥10,580
飲食費	17%	¥2,828	16%	¥3,558	19%	¥4,256	22%	¥4,918	18%	¥3,207	24%	¥4,834
お土産購入費	21%	¥3,514	13%	¥2,909	21%	¥4,705	21%	¥4,803	23%	¥4,149	10%	¥1,893
内ひこにゃんグッズ	28%	¥972	21%	¥614	10%	¥475	21%	¥1,000	12%	¥484	12%	¥228
その他	4%	¥698	6%	¥1,296	4%	¥888	8%	¥1,747	6%	¥1,009	3%	¥669
<b>合計</b>		<b>¥16,833</b>		<b>¥22,952</b>		<b>¥22,558</b>		<b>¥22,798</b>		<b>¥17,892</b>		<b>¥19,800</b>
交通費	34%	¥1,557	29%	¥1,162	21%	¥677	30%	¥1,125	27%	¥961	22%	¥862
宿泊費	0%	¥0	0%	¥0	0%	¥0	0%	¥0	0%	¥0	0%	¥0
飲食費	22%	¥1,006	28%	¥1,108	34%	¥1,097	27%	¥1,038	28%	¥995	28%	¥1,081
お土産購入費	30%	¥1,370	29%	¥1,167	28%	¥908	24%	¥925	28%	¥975	33%	¥1,271
内ひこにゃんグッズ	34%	¥472	35%	¥414	36%	¥323	29%	¥267	41%	¥405	27%	¥337
その他	13%	¥611	14%	¥544	17%	¥554	18%	¥695	16%	¥569	17%	¥677
<b>合計</b>		<b>¥4,544</b>		<b>¥3,980</b>		<b>¥3,237</b>		<b>¥3,782</b>		<b>¥3,500</b>		<b>¥3,891</b>

6

## 個々人の消費行動（３）年齢別比較

	10代		20代		30代		40代		50代		60代以上	
	割合	平均金額	割合	平均金額	割合	平均金額	割合	平均金額	割合	平均金額	割合	平均金額
交通費	0%	¥0	11%	¥1,805	27%	¥5,278	26%	¥4,673	14%	¥2,386	19%	¥4,321
宿泊費	49%	¥16,023	39%	¥6,128	30%	¥5,988	32%	¥5,739	46%	¥7,840	44%	¥9,832
飲食費	38%	¥12,431	25%	¥3,876	18%	¥3,581	18%	¥3,350	16%	¥2,637	15%	¥3,445
お土産購入費	13%	¥4,144	17%	¥2,609	19%	¥3,810	15%	¥2,680	19%	¥3,227	17%	¥3,755
内ひこにゃんグッズ	10%	¥414	33%	¥849	17%	¥638	48%	¥1,290	31%	¥1,008	12%	¥452
その他	1%	¥352	9%	¥1,353	6%	¥1,155	9%	¥1,694	5%	¥818	4%	¥929
<b>合計</b>		<b>¥32,950</b>		<b>¥15,771</b>		<b>¥19,812</b>		<b>¥18,136</b>		<b>¥16,908</b>		<b>¥22,282</b>
交通費	26%	¥824	29%	¥889	30%	¥1,032	22%	¥813	33%	¥1,329	31%	¥1,293
宿泊費	0%	¥0	0%	¥0	0%	¥0	0%	¥0	0%	¥0	0%	¥0
飲食費	31%	¥987	28%	¥873	30%	¥1,035	33%	¥1,233	28%	¥1,122	26%	¥1,088
お土産購入費	32%	¥1,010	27%	¥834	23%	¥816	28%	¥1,036	26%	¥1,037	30%	¥1,252
内ひこにゃんグッズ	58%	¥586	49%	¥411	49%	¥396	33%	¥342	30%	¥306	29%	¥362
その他	12%	¥373	15%	¥475	17%	¥610	17%	¥532	13%	¥536		
<b>合計</b>		<b>¥3,195</b>		<b>¥3,071</b>		<b>¥3,492</b>		<b>¥3,692</b>		<b>¥4,020</b>		<b>¥4,169</b>



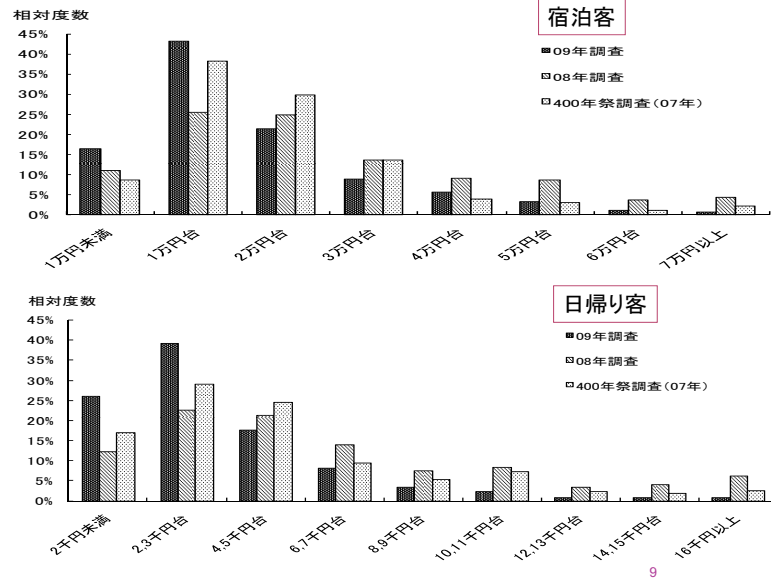
## 個々人の消費行動（４）居住地別比較



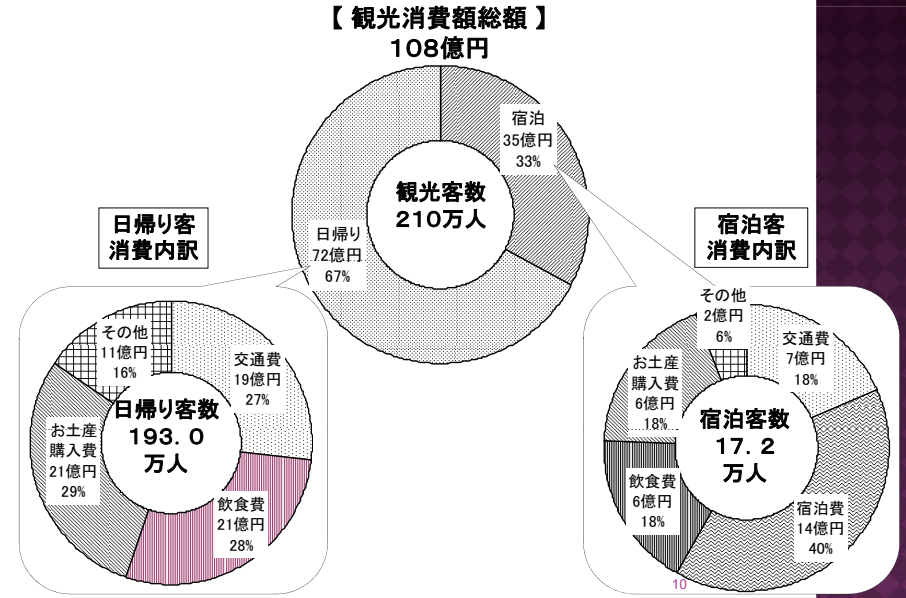
	地元		地元以外の県内		県外	
	割合	平均金額	割合	平均金額	割合	平均金額
交通費					18%	¥3,881
宿泊費					39%	¥8,215
飲食費					18%	¥3,786
お土産購入費					18%	¥3,859
内ひこにゃんグッズ					18%	¥683
その他					6%	¥1,255
<b>合計</b>						<b>¥20,995</b>
交通費	22%	¥553	19%	¥551	27%	¥1,093
宿泊費	0%	¥0	0%	¥0	0%	¥0
飲食費	28%	¥719	33%	¥976	28%	¥1,139
お土産購入費	31%	¥796	31%	¥917	29%	¥1,152
内ひこにゃんグッズ	45%	¥361	40%	¥366	30%	¥346
その他	19%	¥494	17%	¥485	15%	¥617
<b>合計</b>		<b>¥2,563</b>		<b>¥2,930</b>		<b>¥4,001</b>

8

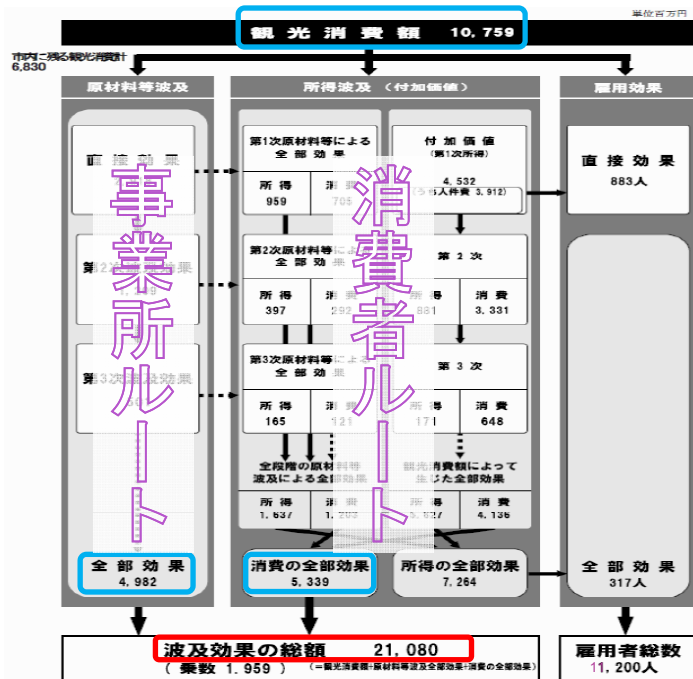
# 1人あたり観光消費額の分布



# 観光客数と観光消費額



# 経済波及効果



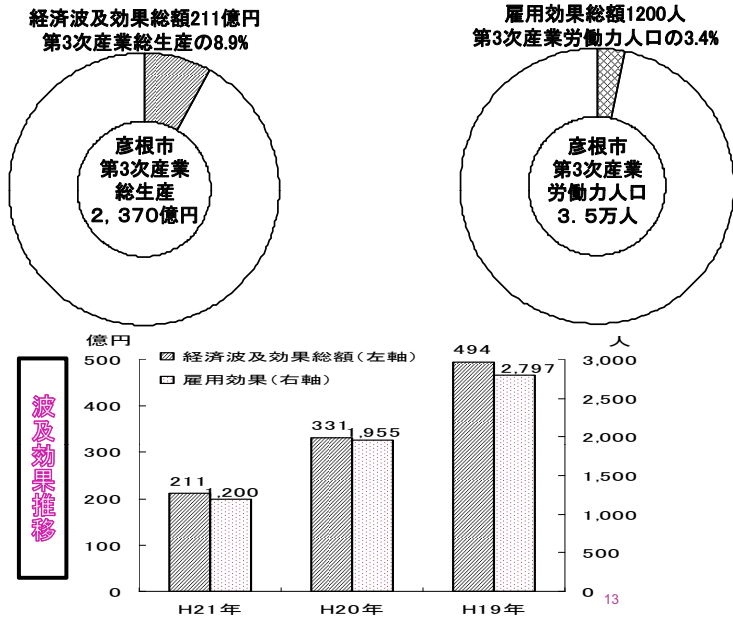
# 他地域の乗数例



調査エリア・イベント	調査主体	年・年度	乗数	観光消費額 (億円)	波及総額 (億円)
青森県弘前市	弘前市	2000	1.967	100.6	197.8
沖縄県	沖縄観光速報社	2003	2.380	3,756.0	8,939.3
日本国内	国土交通省	2003	2.300	N.A	N.A
京都府京都市	京都市	2004	1.890	5,348.0	10,103.3
北海道二セコ・羊蹄地域	北海道経済産業局	2004	1.400	206.0	290.0
群馬県板倉町	東洋大学 古屋研究室	2005	2.000	2.9	5.7
北海道札幌市	札幌市	2005	1.341	4,776.0	6,403.0
福岡県北九州市	北九州産業経済局	2006	1.360	632.5	862.7
姫路菓子博	ひょうご経済研究所	2008	1.466	90.0	132.0
埼玉県川越市	ぶぎん地域経済研究所	2008	1.479	89.7	132.8
東京都町田市	町田市	2009	1.445	90.2	130.4
滋賀県彦根市	彦根市	2009	1.954	108.0	211.0
北海道釧路市	釧路市	2009	N.A	N.A	254.0
【予想】高知県 (「龍馬伝」放映による効果)	日銀高知支店	2010	1.625	144.0	234.0
【予想】平城遷都1300年祭	関西社会経済研究所	2010	2.198	450.0	988.9



## 経済波及効果 2



## 経済波及効果の実感

- ◎ 平年 (H11-18年) に比べ、観光消費額で42億円、波及総額で82億円の増加  
(H16年比、彦根市総生産を1.7%引き上げたことになる。)

彦根市人口11万人  
とすると

観光消費額ベース

波及総額ベース

1人当たり

？ 万円の増加

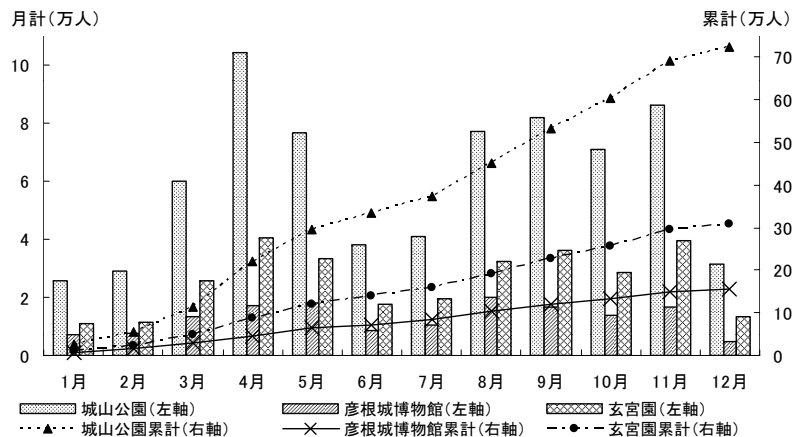
？ 万円の増加

世帯 (3人と仮定)  
あたり

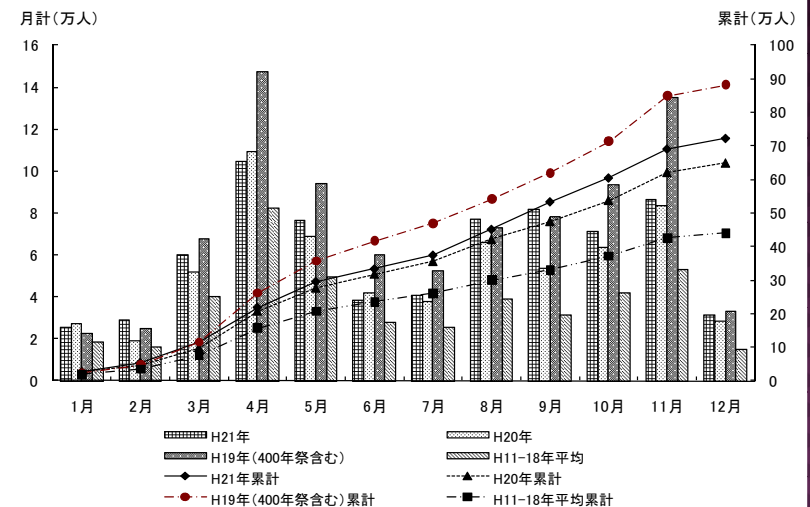
？ 万円の増加

？ 万円の増加

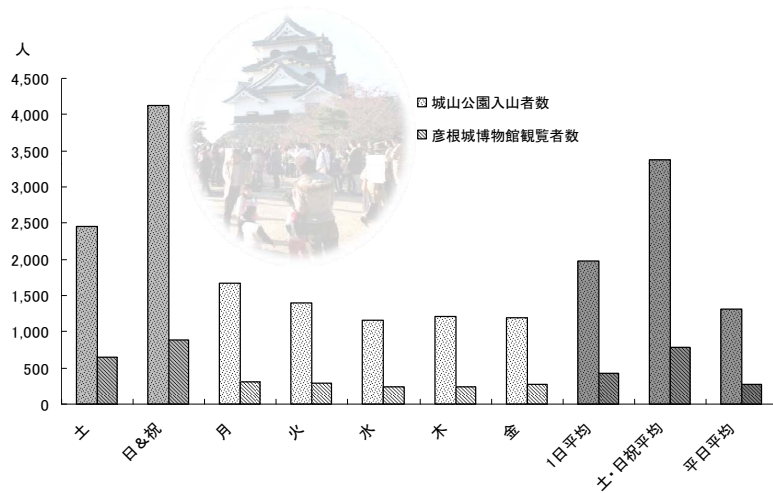
## 城山公園・彦根城博物館・玄宮園 入場者数推移



## 過去の城山公園入場者数推移比較



## 城山公園および彦根城博物館 曜日別入場者数



※平日の祝日は日曜日に算入

## 城山公園・彦根城博物館 入場者数ランキング

ベスト				ワースト				
日付	人	天気概要	気温(°C)	日付	人	天気概要	気温(°C)	
1位	4/12(日)	12,198	晴	17.2	1/15(木)	155	雪	0.8
2位	5/4(月祝)	10,830	曇	17.7	1/13(火)	250	雪後みぞれ	0.9
3位	9/21(月祝)	10,784	晴後時々曇	21.7	1/21(水)	289	曇時々雨	3.4
4位	5/5(火祝)	9,862	曇後時々雨	15.9	1/16(金)	290	晴	2.4
5位	4/11(土)	9,635	快晴	15.7	1/14(水)	292	晴	2.8

平均 1,980人/日

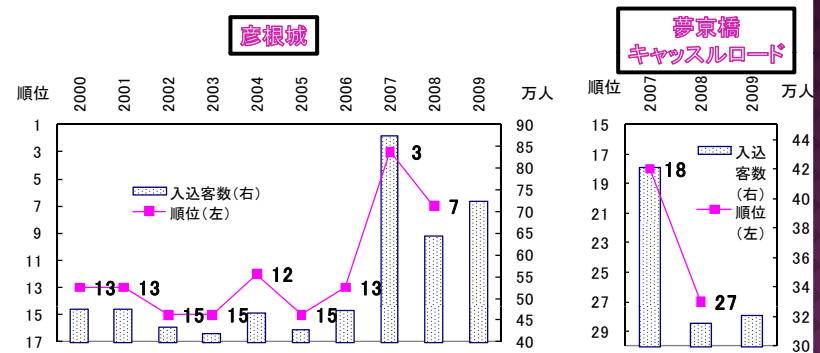
ベスト				ワースト				
日付	人	天気概要	気温(°C)	日付	人	天気概要	気温(°C)	
1位	5/4(月祝)	2,500	曇	17.7	2/3(火)	41	晴後雨	4.1
2位	9/22(火)	2,260	曇後時々雨	22.4	6/23(火)	46	晴時々曇	24.6
3位	5/5(火祝)	2,250	曇後時々雨	15.9	1/9(金)	49	雨時々曇	5.7
4位	9/21(月祝)	2,180	晴後時々曇	21.7	7/22(水)	49	曇	25.5
5位	5/3(日)	1,832	曇	17.4	2/5(木)	49	晴後一時曇	5.3

平均 432人/日

## 県内主要観光地入込客数における 本年の実績 (2008年実績との比較)

順位	観光地名	市町名	入込客数(人)
1	黒壁ガラス館	長浜市	1,937,500
2	多賀大社	多賀町	1,689,800
3	滋賀県希望が丘文化公園	野洲市、湖南市、竜王町	727,000
4	比叡山ドライブウェイ	大津市	726,000
5	道の駅 藤樹の里あどがわ	高島市	700,400
6	伊吹の里(道の駅)	米原市	645,900
7	<b>彦根城</b>	<b>彦根市</b>	<b>645,600</b>
8	道の駅 竜王鏡の里	竜王町	609,500
9	八幡堀	近江八幡市	595,200
10	日牟礼八幡宮	近江八幡市	586,400
-----			
25	アグリパーク竜王	竜王町	325,300
26	滋賀県立陶芸の森	甲賀市	317,500
27	<b>夢京橋キャッスルロード</b>	<b>彦根市</b>	<b>316,000</b>
28	マキノ高原	高島市	307,500
29	道の駅草津 グリーンプラザからすま	草津市	303,700
30	滋賀農業公園ブルーメの丘	日野町	302,700

## 観光地ランキング推移

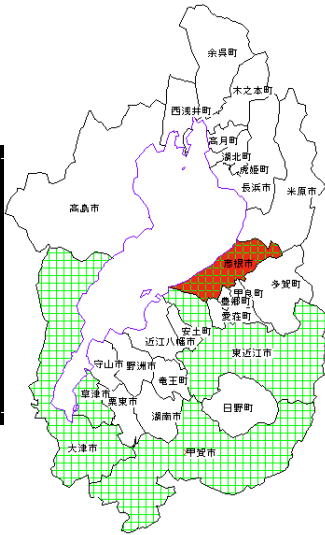


## 観光による経済効果を高めるための試算（1）

市別経済規模（単位百万円）  
[平成16年度]

市	総生産	順位	うち第3次産業	順位
？市	1,073,585	1	847,614	1
？市	426,008	5	272,745	2
？市	493,555	2	267,307	3
？市	458,302	4	244,315	4
？市	482,994	3	217,814	5

約50億円のひらき



21

## 観光による経済効果を高めるための試算（2）

### シナリオ1：市内周遊ルート効果【基本ルート】

午前から来訪する観光客		午後から来訪する観光客	
ランチのみ→ +α	おやつ(食べ歩き)	おやつ(食べ歩き)のみ→ +α	夕食
ランチのみ→ +α	夕食	おやつ(食べ歩き)のみ→ +α	宿泊

- ・日帰り客の飲食費が1.5倍に増加(1,069円→1,603円)
- ・日帰り客のうち3%(年間約5.8万人)が宿泊客に移行

シナリオ2：市内周遊ルート効果【発展ルート】

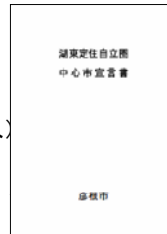
- ・日帰り客の飲食費が倍増(1,069円→2,137円)
- ・日帰り客のうち5%(年間約9.6万人)が宿泊客に移行

22

## 観光による経済効果を高めるための試算（3）

### シナリオ3：「湖東定住自立圏中心市」宣言効果

- ・市内人口3%(3.4千人)増加(11.2万人→11.5万人)
- ・宿泊客比率倍増  
(宿泊客172千人→344千人、日帰り客1,930千人→1,760千人)
- ・市内消費率アップ(88%→90%)



### シナリオ4：ご当地グルメ・お土産開発効果

- ・お土産購入費が1.5倍に増加(宿泊客3,756円→5,633円、日帰り客1,083円→1,624円)
- ・飲食費が1.5倍に増加(宿泊客3,682円→5,523円、日帰り客1,069円→1,603円)



### シナリオ5：平日観光キャンペーン効果

- ・平日の宿泊客が10%増加  
(宿泊客実人数17.2万人→18.0万人)
- ・平日の日帰り客が10%増加  
(日帰り客実人数193.0万人→201.7万人)

23

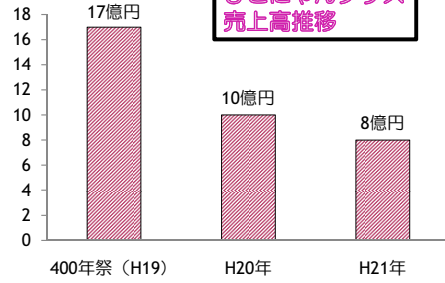
## 観光による経済効果を高めるための試算（4）

観光消費額増額のための試算

	ベースライン H21年実績		シナリオ1 周遊効果 【基本ルート】		シナリオ2 周遊効果 【発展ルート】	
	宿泊客	日帰り客	宿泊客	日帰り客	宿泊客	日帰り客
1人当たり観光消費額内訳	飲食費 ¥3,682	¥1,069	¥3,682	¥1,603	¥3,682	¥2,137
	宿泊費 ¥8,141	¥0	¥8,141	¥0	¥8,141	¥0
	交通費 ¥3,786	¥1,004	¥3,786	¥1,004	¥3,786	¥1,004
	土産購入 ¥3,756	¥1,083	¥3,756	¥1,083	¥3,756	¥1,083
	その他 ¥1,212	¥586	¥1,212	¥586	¥1,212	¥586
	観光客実人数 172千人	1,930千人	230千人	1,872千人	269千人	1,833千人
他変更点						
試算結果	波及総額(百万円)	21,080				
	増分(百万円)					
	雇用者総数(人)	1,200				
	増分(人)					
	シナリオ3 「湖東定住自立圏 中心市」宣言効果		シナリオ4 ご当地グルメ・お土産 開発効果		シナリオ5 平日観光 キャンペーン効果	
	宿泊客	日帰り客	宿泊客	日帰り客	宿泊客	日帰り客
1人当たり観光消費額内訳	飲食費 ¥3,682	¥1,069	¥5,523	¥1,603	¥3,682	¥1,069
	宿泊費 ¥8,141	¥0	¥8,141	¥0	¥8,141	¥0
	交通費 ¥3,786	¥1,004	¥3,786	¥1,004	¥3,786	¥1,004
	土産購入 ¥3,756	¥1,083	¥5,633	¥1,624	¥3,756	¥1,083
	その他 ¥1,212	¥586	¥1,212	¥586	¥1,212	¥586
	観光客実人数 344千人	1,760千人	172千人	1,930千人	180千人	2,017千人
他変更点	市内人口11.2万→11.5万 市内消費率88%→90%					
試算結果	波及総額(百万円)					
	増分(百万円)					
	雇用者総数(人)					
	増分(人)					

24

# ひこにゃん 経済効果



	属性中 購入割合	購入者の 平均購入額	属性中の 平均購入額
男性	33%	¥1,171	¥383
女性	38%	¥1,440	¥544

	属性中 購入割合	購入者の 平均購入額	属性中の 平均購入額
10代	47%	¥1,331	¥629
20代	43%	¥1,153	¥500
30代	37%	¥1,302	¥478
40代	39%	¥1,342	¥527
50代	35%	¥1,345	¥472
60代以上	32%	¥1,508	¥481

	属性中 購入割合	購入者の 平均購入額	属性中の 平均購入額
個人	37%	¥1,273	¥471
団体	28%	¥2,473	¥697

	属性中 購入割合	購入者の 平均購入額	属性中の 平均購入額
近畿	34%	¥1,292	¥438
東海	35%	¥980	¥340
関東	40%	¥1,830	¥738
甲信越・北陸	41%	¥1,394	¥568
滋賀県	31%	¥1,413	¥442
大阪府	37%	¥1,298	¥482
京都府	42%	¥1,199	¥503
兵庫県	30%	¥1,083	¥330
奈良県	24%	¥913	¥221
和歌山県	33%	¥1,500	¥500

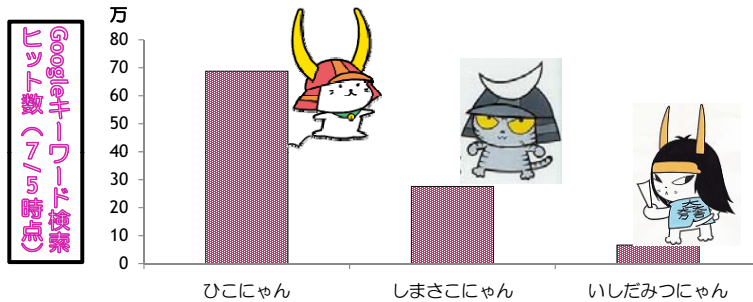
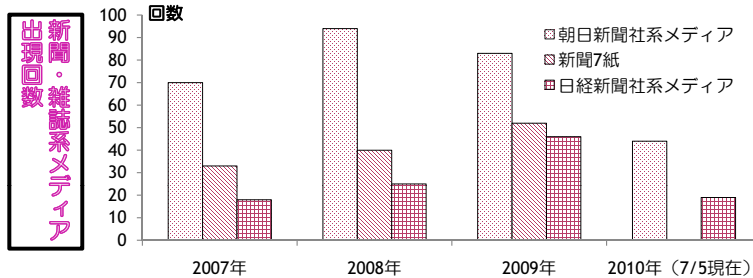
# ゆるキャラ ランキング

順位	キャラクター名
1位	ひこにゃん
2位	せんとくん
3位	リラックマ
4位	カピバラさん
5位	ドアラ
6位	コバトン
7位	まんとかん
8位	まりもっこり
9位	めじろん
10位	Suicaベンギン



『ORICON STYLE調べ 2008年12月発表』

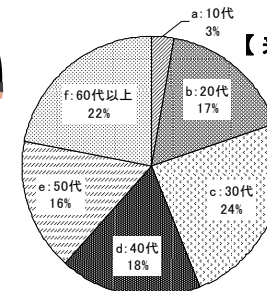
# ゆるキャラ メディアへの露出度



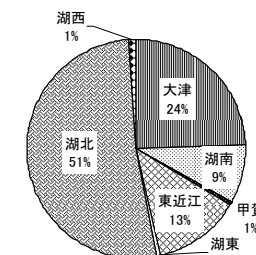
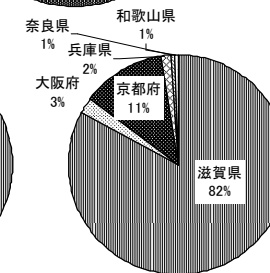
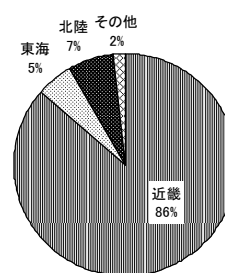
# その他アンケート調査結果 (1)



【来訪客の年齢構成および日帰り・宿泊】



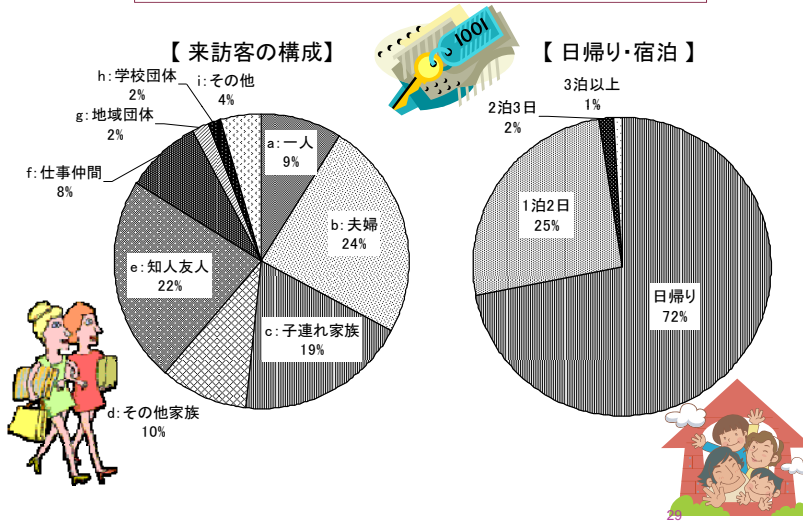
- 来訪客は各世代がほぼ等しい割合
- 近畿圏が中心





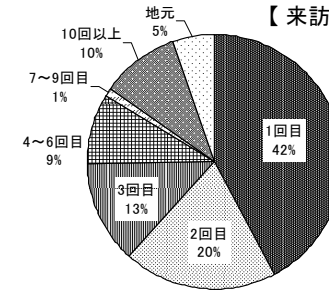
## その他アンケート調査結果（2）

家族を中心とした個人旅行・少人数での日帰り観光が大半



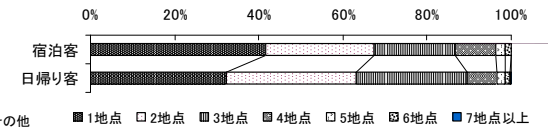
## その他アンケート調査結果（3）

【来訪回数 全調査日合計】

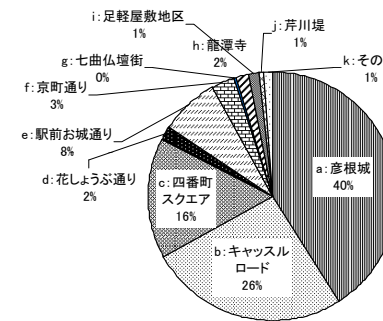


はじめて来訪した観光客が約4割であった一方、10回以上のリピーターも10%にのぼった

【宿泊・日帰り客別立ち寄り地点数】



【訪問スポット】



訪問スポットがお城オンリーの割合が高く、宿泊・日帰り客とも周辺観光地点数はほぼ同じ

30

## 観光調査から見えてきた課題：短期

- 属性別観光客へのアプローチ
  - ・ 若者（大学生）
  - ・ 老人（団塊の世代）
  - ・ 外国人（欧米・アジア）
- スムーズな観光エリアへの観光客の誘導
  - ・ 駐車場誘導體制の一層の整備
  - ・ 新幹線客の取り込み
- 観光資源としての琵琶湖の取り込み
- 観光・散策モデルコース策定とアピール
  - ・ 芹川（芹川堤げやきみち）の認知度アップ
- ひこにゃん等キャラクター戦略



31

## 観光調査から見えてきた課題：中長期

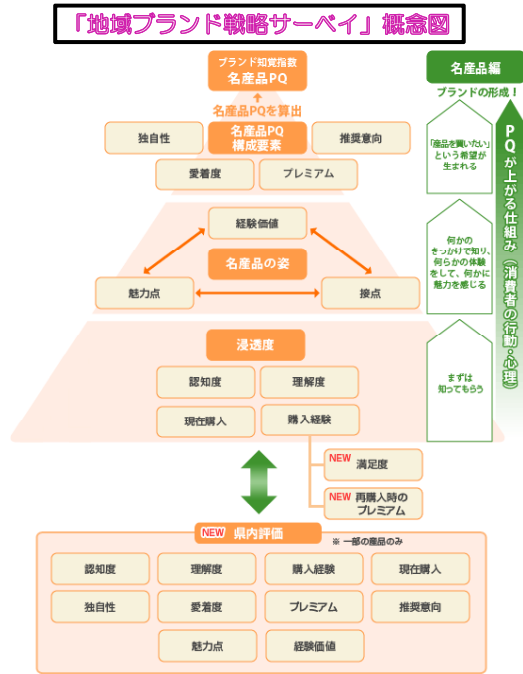
- 滞在型観光の検討
  - ・ 宿泊形態の多様化
  - ・ ステイタイプ・短期滞在型のプラン創設
  - ・ ウィークリーマンション等ビジネスマンを対象としたマンション・アパートの対観光客利用
- 他地域との提携強化
  - ・ 隣接市の観光地との提携・協力
  - ・ 国宝四城の提携



32



「彦根ブランド」の創出・確立を



株式会社日経リサーチ  
「地域ブランド戦略サーベイ」より抜粋

批判コメント紹介

別紙参照

得田考察 1  
臨時駐車場稼働状況

※臨時駐車場：  
旧近江高跡、澤村バルブ跡、西中横

	使用日数	大型	乗用車	単車
計（4月）	17	0	13,184	360
計（5月）	5	0	5,842	150
計（8月）	7	0	3,034	79
計（9月）	7	0	6,928	183
計（10月）	7	1	5,434	184
計（11月）	9	9	4,882	90
計	52 うち平日10 うち土日祝42	10	39,304	1,046

土日祝日のうち、臨時駐車場を使用した割合35%  
つまり、休日の3回に1回は渋滞に近い状況が発生している。

得田考察 2  
駐車場キャパシティ問題

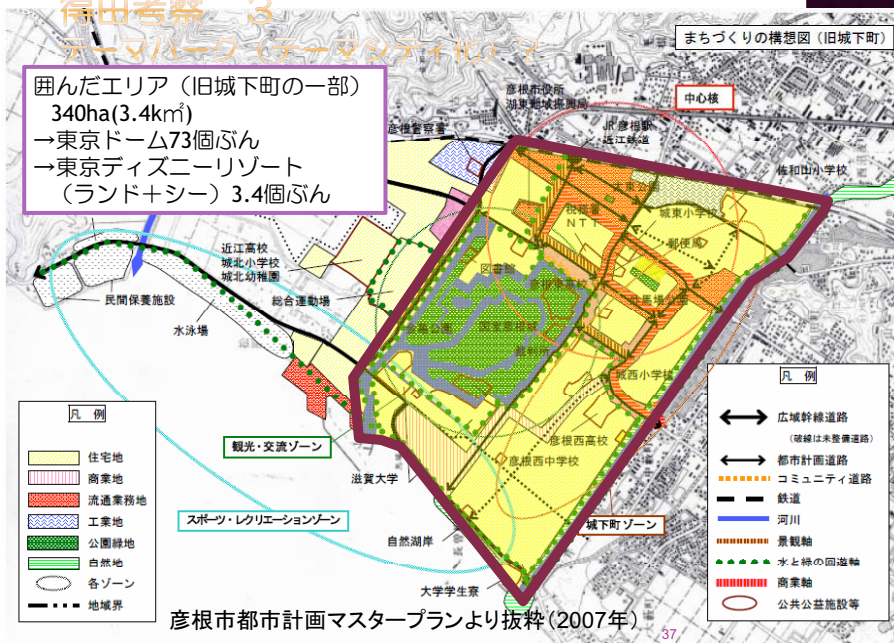
観光客誘致の分散化

- 平日 → 平日団体客誘致
  - ・ 修学旅行・遠足（学生）
  - ・ 老人会旅行
- 夜間 → 夜間観光コース開設
  - ・ コースライトアップ
  - ・ 飲食・土産屋営業延長
  - ・ 宿泊客受け入れ態勢
- オフシーズン（冬） → 暖をとる対策
  - ・ 温泉・足湯等
- 駐車場対策 →
  - ・ 新規開設
  - ・ Park & Ride
  - ・ 電車活用促進

### 得田考察 3

#### アームバーン (アーモン・アイランド)

囲んだエリア (旧城下町の一部)  
340ha (3.4km<sup>2</sup>)  
→ 東京ドーム73個ぶん  
→ 東京ディズニーリゾート  
(ランド+シー) 3.4個ぶん



彦根市都市計画マスタープランより抜粋 (2007年)

### 参考資料

- 彦根市観光経済効果測定調査 報告書 (概要版・最終版)、彦根市[2007, 2008, 2009]
- 彦根城築城400年祭に見る彦根観光の消費動態と観光による経済効果を高めるための試算、得田[2008]
- 彦根市観光における観光消費額および経済波及効果～H20年調査とH19年 (彦根城築城400年祭期間含む) との定量的比較、得田[2009]
- 彦根市の平日宿泊観光における一考察～修学旅行生誘致の経済効果試算～、得田[2010]
- 彦根市景観計画、彦根市[2007]
- 彦根市都市計画マスタープラン、彦根市[2007]
- 広報ひこね、各号
- 観光消費による経済波及効果推計、国交省[2007]
- 旅行・観光産業の経済効果に関する調査研究Ⅶ、国交省[2007]
- 観光消費調査推計システム、国交省
- 平成18年 滋賀県観光入込客統計調査書、滋賀県[2007]
- 平成17年度 滋賀県観光動態調査、滋賀県[2006]
- 平成17年 滋賀県産業連関表、滋賀県[2010]
- 滋賀県市町村民経済計算、滋賀県、各年
- 各自治体 経済波及効果推計資料《スライドNo.12》
- 地域ブランド戦略サーベイ、日経リサーチ[2008]
- 都市データパック、東洋経済新報社[2010]